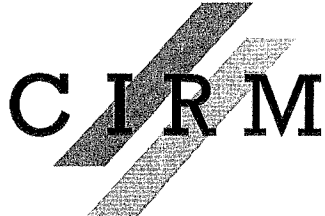


A_∞ - ALGEBRE



ref.: - STASHEFF, Homotopy associativity of H-spaces, I, II, TRANS. AMS 108 (1963), 276-292, 293-312;
 - KELLER, Introduction to A-infinity algebras and modules, HOMOL. HOMOT. APPL. 3 (2004), 1-35; arXiv: 9310179 [math.RA].
 - GETZLER, JONES, A_∞ algebras and the cyclic bar complex, ILLINOIS J. MATH. 34 (1990), 256-283.

Introduzione

MOTIVAZIONE: quale struttura algebrica su $H^*(A^*, d)$ permette di ricostruire (A^*, d) ?
 non basta alg. → A_∞-alg: si veda [KELLER; § 4.3].

ex. X varietà \mathbb{R}^m cpt, g metrica Riemanniana:
 $\alpha, \beta \in \ker \Delta \rightarrow \alpha \wedge \beta \in \ker d$
 ma, in generale, $\ker \Delta$ non è un'algebra

$$[\alpha] \cup [\beta] = [\alpha \wedge \beta]$$

$$(\alpha^H + d\lambda) \wedge (\beta^H + d\mu) - d(\lambda \wedge \mu) = (\alpha \wedge \beta)^H$$

Definizione

DEF Una A_∞-algebra \mathcal{A} (detta anche strongly homotopy associative = shia algebra) è:

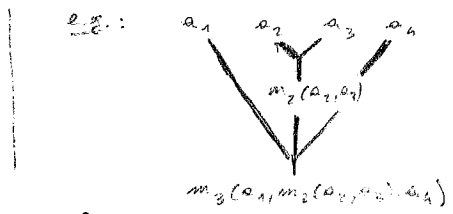
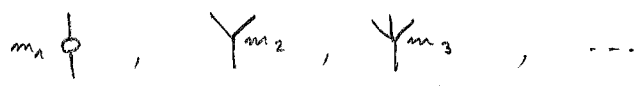
- $A = \bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} A^k$ sp. vettoriale \mathbb{Z} -graduato,
- $\forall m \geq 1, m_m: A^{\otimes m} \rightarrow A$ mappa K -lineare omogenea di grado $2-m$

$$\sum_{m=k+l+k} (-1)^{k+l \cdot k} m_{k+l+k} (\text{id}^{\otimes k} \otimes m_l \otimes \text{id}^{\otimes k}) = 0$$

RMK Miriam: la convenzione dei segni di KOSZUL:

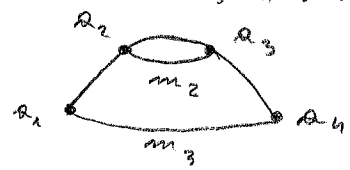
$$(f \otimes g)(x \otimes y) = (-1)^{\deg f \cdot \deg x} f(x) \otimes g(y).$$

RMK Rappresentazione grafica:



Rappresentazione grafica di Kontsevich:

$$m_3(a_1, m_2(a_2, a_3), a_4) =$$



Così la condizione nella definizione si scrive:

$$\sum_{m=k+l+k} (-1)^{k+l \cdot k} m_{k+l+k} = 0$$

CIRM

Morfismi

DEF. Un morfismo $f: A \rightarrow B$ di A_∞ -algebra è:

- $\forall n \geq 1, f_n: A^{\otimes n} \rightarrow B$ di grado $1-n$

te.

$$\sum_{n=r+s+t} (-1)^{r+s \cdot t} f_{r+s+t} (\text{id}^{\otimes r} \otimes m_A^s \otimes \text{id}^{\otimes t})$$

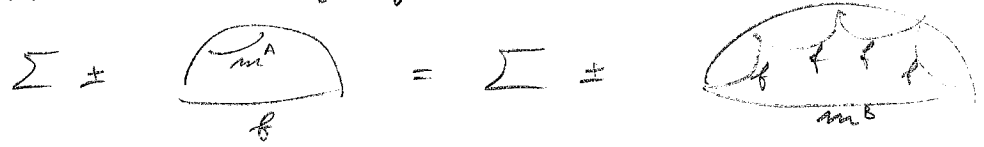
$$= \sum_{r=1}^n \sum_{n=i_1+\dots+i_r} (-1)^{\sum_{k=1}^r (n-k)(i_k-1)} m_r^B (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}).$$

- la compatibilità di $g: A \rightarrow B$ ed $f: B \rightarrow C$ è definita da:

$$(f \circ g)_n := \sum_{r=1}^n \sum_{n=i_1+\dots+i_r} (-1)^{\sum_{k=1}^r (n-k)(i_k-1)} f_r \circ (g_{i_1} \otimes \dots \otimes g_{i_r}).$$

- l'identità è $\text{id}_A: A \rightarrow A$ te $(\text{id}_A)_1 = \text{id}_A$ e $(\text{id}_A)_i = 0$.

RMU Nella rappresentazione grafica di Kontsevich:



RMU $\boxed{n=1}$ $f_1: A \rightarrow B$ di grado 1

$$(r, s, t) = (0, 1, 0), (r, (i_1, \dots, i_r)) = (1, (1)) :$$

$$f_1(m_A^1) = m_B^1(f_1)$$

$\rightarrow f_1: (A, m_A^1) \rightarrow (B, m_B^1)$ morfismo di complessi

$\boxed{n=2}$ $f_2: A \rightarrow B$ di grado 0:

$$(r, s, t) \in \{(1, 1, 0), (0, 2, 0), (0, 1, 1)\},$$

$$(r, (i_1, \dots, i_r)) \in \{(1, (2)), (2, (1, 1))\} :$$

$$-f_2(\text{id} \otimes m_1) + f_1(m_2) - f_2(m_1 \otimes \text{id}) = m_1(f_2) + m_2(f_1 \otimes f_1)$$

$$\rightarrow f_1(m_2) = m_2(f_1 \otimes f_1) + m_1 f_2 + f_2(m_1 \otimes \text{id} + \text{id} \otimes m_1)$$

cioè f_1 commuta con la moltiplicazione m_2 a meno di un'omotopia data da f_2 .

4

DEF. $f: A \rightarrow B$ morfismo di A_∞ -algebra si dice

- quasi-isomorfismo se $f_1: (A, m_1) \rightarrow (B, m_1)$ è qis
- stretto se $f_j = 0 \quad \forall j \neq 1$.

DEF. • Una A_∞ -algebra si dice minimale se $m_1 = 0$.

• Un modello di una A_∞ -algebra A è

$$f: B \xrightarrow[\text{qis}]{} A \text{ di } A_\infty\text{-algebra.}$$

Se $f: B \xrightarrow[\text{qis}]{} A$ è un modello minimale (cioè, $m_1^B = 0$), allora $B \simeq H(A)$.

DEF. • Una A_∞ -algebra si dice formale se ha un modello minimale che ha struttura di algebra graduata associativa (cioè, $m_m^B = 0 \quad \forall m \neq 2$).

- Una A_∞ -algebra si dice intrinsecamente formale se ogni A_∞ -algebra con coomologia isomorfa è formale.

BAR-CONSTRUCTION:

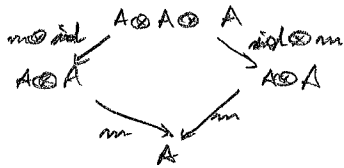
A_{00} -alg como co-alg differenziali



co-algebra:

DEF. Una algebra è

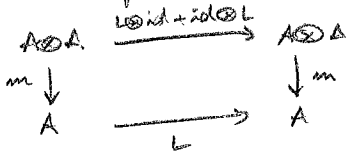
- A K -modulo
- $m: A \otimes A \rightarrow A$ moltiplicazione associativa:



DEF. Una derivazione di un'algebra è

$$L: A \rightarrow A$$

che soddisfa Leibniz:

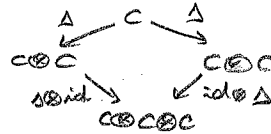


DEF. Una dga è:

- un'algebra graduata (i.e., moltiplicazione di grado 0)
- con una derivazione $d: A \rightarrow A$ di grado 1 tale che $d^2 = 0$

DEF. Una co-algebra è

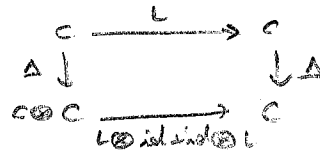
- C K -modulo
- $\Delta: C \rightarrow C \otimes C$ co-moltiplicazione co-associativa:



DEF. Una co-derivazione di una co-algebra è

$$L: C \rightarrow C$$

che soddisfa co-Leibniz:



DEF. Una dga co è

- una co-algebra graduata (i.e., co-moltiplicazione di grado 0)
- con una co-derivazione $b: A \rightarrow A$ di grado 1 tale che $b^2 = 0$

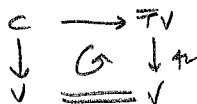
ex. Sia V uno sp. vett. graduato.

Def.: $\overline{TV} := \sum_{n=1}^{\infty} V^{\otimes n}$ (alg. tensoriale ridotta)

$$\Delta: \overline{TV} \rightarrow \overline{TV}, \quad \Delta(v_1 \otimes \dots \otimes v_n) := \sum_{i=1}^n (v_1 \otimes \dots \otimes v_i) \otimes (v_{i+1} \otimes \dots \otimes v_n)$$

$\leadsto (\overline{TV}, \Delta)$ è una co-algebra graduata.

THM (universalità). $\forall C$ co-algebra graduata, $\forall c \rightarrow v$ lineare, $\exists!$ $c \rightarrow \overline{TV}$ morf. di co-algebra grad. tale



LEMMA Sia V n -vett. graduato. Si ha un isomorfismo:

$$\varphi: \text{Coder}(\bar{T}V) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}(\bar{T}V, V)$$

dove:

$$\begin{aligned} \varphi: \text{Coder}(\bar{T}V) &\rightarrow \text{Hom}(\bar{T}V, V), \\ (L: \bar{T}V \rightarrow \bar{T}V) &\mapsto \left(\bar{T}V \xrightarrow{L} \bar{T}V \xrightarrow{\uparrow} V \right) \end{aligned}$$

$$\varphi^{-1}: \text{Hom}(\bar{T}V, V) \rightarrow \text{Coder}(\bar{T}V)$$

$$L = \{L_n: V^{\otimes n} \rightarrow V\}_{n \geq 1} \mapsto \left\{ \sum_{n=r+s+t} \text{id}^{\otimes r} \otimes L^s \otimes \text{id}^{\otimes t} \right\}_{m \in \mathbb{N}}$$

DEF. A n -vett./ k graduato.

La sospensione $\sphericalangle A := [A[-1]]$ di A è lo n -vett./ k graduato

$$(\sphericalangle A)^{\uparrow} := A^{\uparrow+1}$$

c'è una mappa naturale di grado -1

$$\sphericalangle: A \rightarrow \sphericalangle A.$$

THM La mappa

$$\{A_{\infty}\text{-alg}\} \longrightarrow \{dgsa\}$$

$$(A, \{m_n\}_{n \geq 1}) \longmapsto (\bar{T} \sphericalangle A, \varphi^{-1}(\{s \circ m_n \circ (\sphericalangle^{\otimes n})^{-1}\}_{n \geq 1}))$$

induce un'equivalenza di categorie.

HOMOTOPY TRANSFER PRINCIPLE



la costruzione di Markulov

TUM (KADISHVILI). Sia $(A, \{m_n^A\}_n)$ una A_∞ -algebra. La coomologia $H^*(A, m_1)$ è dotata di una struttura $\{m_n\}_{n \geq 1}$ di A_∞ -alg. te:

- $m_1 = 0$
- m_2 è indotto da m_2^A
- esiste $H^*(A) \xrightarrow{qis} A$ qis di A_∞ -algebra che induce l'identità $id_{H^*(A)}$ in coomologia.

Questa struttura è unica a meno di (non-unici) isom. di A_∞ -alg.

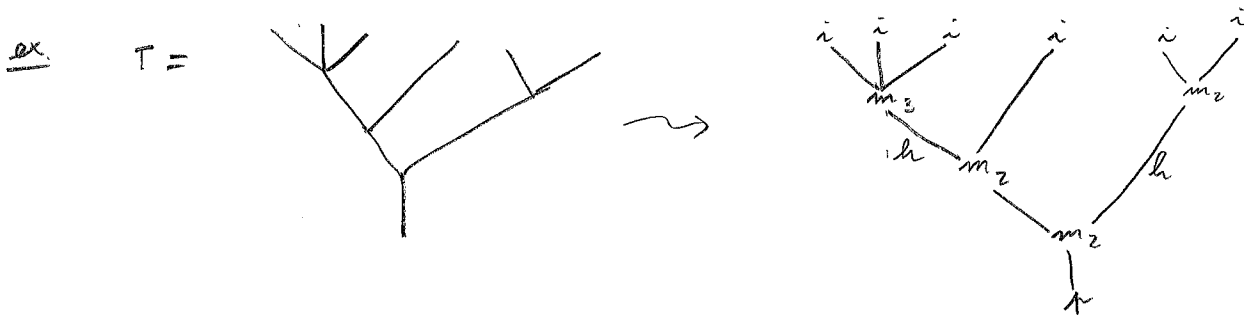
Costruzione: Scegliamo un retratto di deformazione:

$$h[-1] \left(\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{p[0]} & \\ \hookrightarrow & A & \xrightarrow{q[0]} \\ & \xleftarrow{i[0]} & H(A) \end{array} \right)$$

i.e.: $p \circ i = id_{H(A)}$
 $i \circ p - id_A = [m_1^A, h]$

Def. $m_n^{H(A)} := \sum_{\substack{\text{rooted planar graphs} \\ \text{con } n \text{ foglie}}} (\{m_n^A\})^T$

dove $(\{m_n^A\})^T$ è ottenuto dalla composizione del grafo T scrivendo: i su ogni foglia;
 m_n su ogni nodo con n branchi;
 h su ogni lato interno
 p sulla radice.



$$\Rightarrow (\{m_n^A\})^T = p \circ m_2 \left(m_2 \left(h \circ m_3 (i \otimes i \otimes i) \otimes i \right) \otimes h \circ m_2 (i \otimes i) \right)$$

Merkulov model:

Vediamo la costruz. esplicita, nel caso di una dga.

- ref. • MERKULOV, Strong homotopy algebras of a Kähler manifold
IMRN 3 (1998), 153-164
- ZHOU, Hodge theory and A_∞ structures on cohomology,
IMRN
- LU, PALMIERI, WU, ZHANG, A -infinity structures on Ext-algebras,
J. PURE APPL. ALGEBRA 213 (2009), 2017-2037

Sia: (A, d, \cdot) dga.

Considero: $B^n = \text{im } d \cap A^n$, $Z^n = \text{ker } d \cap A^n$.

$$\exists H^n, L^n \text{ ta } \begin{aligned} Z^n &= B^n \oplus H^n \\ A^n &= Z^n \oplus L^n = B^n \oplus H^n \oplus L^n \end{aligned}$$

Denotiamo: $\tilde{\iota}: H^0(A) \xrightarrow[\text{qis}]{[0]} A$ ta $\text{im}(\tilde{\iota}) = H$

$$\tau: A \longrightarrow H = H(A)$$

Scegliamo: $G: A \xrightarrow{G^{-1}} A$ omotopia tra id_A ed $\tilde{\iota}\tau$:

$$\text{id}_A - \tilde{\iota}\tau = [d, G]$$

in modo tale che:

$$G^n L_{L^n \oplus H^n} = 0$$

$$G^n L_{B^n} = (d L_{L^{n-1}})^{-1}$$

Def.: $\lambda_n: A^{\otimes n} \longrightarrow A$ mappa lineare di grado $2-n$:

$$\left\{ \begin{aligned} G \lambda_1 &= -\text{id}_A \\ \lambda_2(a_1 \otimes a_2) &= a_1 \cdot a_2 \\ \lambda_n &= \sum_{n=k+l} (-1)^{k+1} \lambda_2(G \lambda_k \otimes G \lambda_l) \quad \text{per } n \geq 3 \end{aligned} \right.$$

Def.: $m_n := \tau \lambda_n$

THM (MERKULOV). $(H(A), \{m_n\}_n)$ A_∞ -algebra.

Def.: $f_n := -G \lambda_n: (H(A))^{\otimes n} \longrightarrow A$

PROP. $\{f_n\}_n: (H(A), \{m_n\}_n) \xrightarrow[\text{qis}]{} (A, d, \cdot)$

Morrey products:

(A, d, \cdot) dga...

NOT. $\bar{a} := (-1)^{1+\deg a} a$

DEF • length-3 Morrey products:

siano $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in HA$:

$\leadsto \alpha_1 = [a_{01}], \alpha_2 = [a_{12}], \alpha_3 = [a_{23}]$

supp. $\alpha_1 \alpha_2 = 0, \alpha_2 \alpha_3 = 0$

$\leadsto \bar{a}_{01} a_{12} = d a_{02}, \bar{a}_{12} a_{23} = d a_{13}$

def. $\bar{a}_{02} a_{23} + \bar{a}_{01} a_{13} \in \text{Ker } d$ Morrey-triple product

def. $\alpha_{0123} := \langle \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \rangle := \{ [\bar{a}_{02} a_{23} + \bar{a}_{01} a_{13}] \in H(A) \}$
: al variare di a_{01}, a_{12}, a_{23}
 $\in H(A) / \langle \alpha_1, \alpha_3 \rangle$

• length-n Morrey products:

siano $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in H(A)$

$\leadsto \alpha_j = [a_{j-1, j}]$

supp.: $\forall i < j$ te $j-i \leq n-1$, ogni length- $(j-i+1)$ Morrey product è definito e contiene lo 0:

$\leadsto d \cdot a_{ij} = \sum_{i < k < j} \bar{a}_{ik} a_{kj}$

def. n-length Morrey product

$\langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle := \left\{ \sum_{0 < i_1 < \dots < i_n} \bar{a}_{i_1 \dots i_n} \right\}$

THM (LU, PALMIERI, WU, ZHANG).

Sia (A, d, \cdot) dga. Al meno del segno, la struttura A_{00} indotta su HA da i prodotti di Morrey:

$(-1)^{1+\deg \alpha_{n-1} + \dots + \deg \alpha_{n-3} + \dots} m_n(\alpha_1 \otimes \dots \otimes \alpha_n)$

$\in \langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle$.

Exempis: KODAIRA - THURSTON algebra



Kodaira - Thurston:

$A = \Lambda^0 \mathbb{C} \langle a, b, c, x \rangle$ dove: $\deg a = \deg b = \deg c = \deg x = 1,$
 $d a = d b = d c = 0, \quad d x = a \cdot b.$

$A = \underbrace{\langle 1, a, b, c, a a, a x, b a, b x, a b x, a c x, b a x, a b c x \rangle}_{H = H^*(A)} \oplus \underbrace{\langle x, c x \rangle}_L \oplus \underbrace{\langle a b, a b c \rangle}_B$

$G[-*] \left(\begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} \right) A \xrightleftharpoons[\pi]{\pi} H(A) :$

*	$\uparrow(*)$	$G(*)$	*	$\uparrow(*)$	$G(*)$
1	1	0	$a b c x$	$a b c x$	0
a	a	0	$a b c$	0	$c x$
b	b	0	$a b x$	$a b x$	0
c	c	0	$a c x$	$a c x$	0
x	0	0	$b c x$	$b c x$	0
$a b$	0	x	$b c$	$b c$	0
$a c$	$a c$	0	$b x$	$b x$	0
$a x$	$a x$	0	$c x$	0	0

$G \lambda_1 := -id_A$

$\lambda_2(\alpha \otimes \beta) := \alpha \cdot \beta$

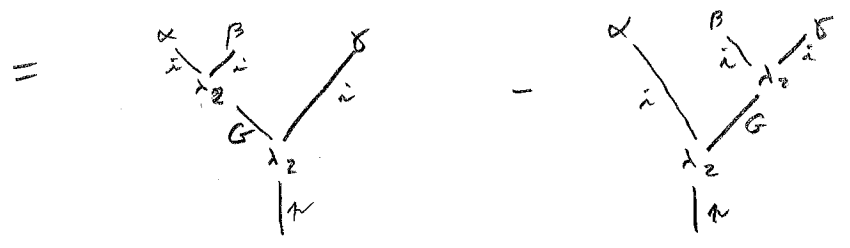
$\lambda_3 = \sum_{3=\lambda+\mu} (-1)^{\lambda+1} \lambda_2(G \lambda_\mu \otimes G \lambda_\lambda)$

$= -\lambda_2(G \lambda_2 \otimes G \lambda_1) + \lambda_2(G \lambda_1 \otimes G \lambda_2)$

$= \lambda_2(G \lambda_2 \otimes id) - \lambda_2(id \otimes G \lambda_2)$

$m_3 := \uparrow \lambda_3$

$\leadsto m_3(\alpha \otimes \beta \otimes \gamma) = \uparrow \lambda_2(G \lambda_2(\alpha \otimes \beta) \otimes \gamma) - \uparrow \lambda_2(\alpha \otimes G \lambda_2(\beta \otimes \gamma))$



$$\begin{aligned}
\text{imm } m_3 &= \text{imm} [\tau \lambda_2 (G\lambda_2 \otimes \text{id}) - \tau \lambda_2 (\text{id} \otimes G\lambda_2)] \\
&\stackrel{\text{imm } G\lambda_2}{=} \text{imm} [\tau \lambda_2 (\langle x, ex \rangle \otimes \text{id}) - \tau \lambda_2 (\text{id} \otimes \langle x, ex \rangle)] \\
&= \text{imm } G \\
&= \langle x, ex \rangle \\
&\subseteq \text{imm} [\tau \langle x, ax, bx, cx, abx, acx, bex, abcx \rangle] \\
&= \langle ax, bx, abx, acx, bex, abcx \rangle
\end{aligned}$$

Overviamo che:

$$\begin{aligned}
\text{imm } G\lambda_3 &\subseteq \text{imm } G \langle x, ax, bx, cx, abx, acx, bex, abcx \rangle \\
&= \{0\}.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\lambda_4 &:= \sum_{k=2+2} (-1)^{k+1} \lambda_2 (G\lambda_k \otimes G\lambda_k) \\
&= \lambda_2 (G\lambda_3 \otimes G\lambda_1) - \lambda_2 (G\lambda_2 \otimes G\lambda_2) + \lambda_2 (G\lambda_1 \otimes G\lambda_3) \\
&= -\lambda_2 (G\lambda_3 \otimes \text{id}) - \lambda_2 (G\lambda_2 \otimes G\lambda_2) - \lambda_2 (\text{id} \otimes G\lambda_2) \\
&= -\lambda_2 (G\lambda_2 (G\lambda_2 \otimes \text{id}) \otimes \text{id}) + \lambda_2 (G\lambda_1 (\text{id} \otimes G\lambda_2) \otimes \text{id}) \\
&\quad - \lambda_2 (G\lambda_2 \otimes G\lambda_2) \\
&\quad - \lambda_2 (\text{id} \otimes G\lambda_2 (G\lambda_2 \otimes \text{id})) + \lambda_2 (\text{id} \otimes G\lambda_2 (\text{id} \otimes G\lambda_2))
\end{aligned}$$

$$m_4 := \tau \lambda_4 = - \begin{array}{c} \diagdown \diagup \\ \diagup \diagdown \end{array} + \begin{array}{c} \diagdown \diagup \\ \diagdown \diagup \end{array} - \begin{array}{c} \diagdown \diagdown \\ \diagup \diagup \end{array} - \begin{array}{c} \diagdown \diagup \\ \diagdown \diagup \end{array} + \begin{array}{c} \diagdown \diagup \\ \diagdown \diagup \end{array}$$

$$\begin{aligned}
\text{imm } m_4 &= \text{imm } \tau \lambda_4 \subseteq \text{imm } \tau \lambda_2 (G\lambda_2 (G\lambda_2 \otimes \text{id}) \otimes \text{id}) \\
&\quad + \text{imm } \tau \lambda_2 (G\lambda_2 \otimes G\lambda_2) \\
&\subseteq \text{imm } \tau \lambda_2 (G \langle x, ax, bx, cx, abx, acx, bex, abcx \rangle) \\
&\quad + \text{imm } \tau \lambda_2 (\langle x, ex \rangle \otimes \langle x, ex \rangle) \\
&= \{0\}
\end{aligned}$$

$$\rightsquigarrow \lambda_4 = m_4 = 0.$$



Per $n \geq 3$:

$$\begin{aligned}
 \lambda_n &:= \sum_{n=\lambda+\mu} (-1)^{\lambda+1} \lambda_2(G\lambda_\mu \otimes G\lambda_\lambda) \\
 &= \sum_{\substack{n=\lambda+\mu \\ \lambda \leq 2 \\ \mu \leq 2}} (-1)^{\lambda+1} \lambda_2(G\lambda_\lambda \otimes G\lambda_\mu) \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Risultati:

$$m_2(\alpha \otimes \beta) = \mu(\alpha \cdot \beta)$$

$$m_3 = \mu \lambda_2(G\lambda_2 \otimes \text{id}) - \mu \lambda_2(\text{id} \otimes G\lambda_2)$$

$$m_n = 0 \quad \forall n \geq 3.$$

Quindi: i length- n Manney prod non nulli $\forall n \geq 4$.

↳ length-3 Manney prod non nulli sono:

- $\langle [a], [a], [b] \rangle = [ax] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [b], [be] \rangle$
- $\langle [b], [a], [b] \rangle = [2bx] + \langle [b], [be], [abx], [abax] \rangle$
- $\langle [a], [a], [b] \rangle = [-ax] + \langle [ae], [abx], [b], [be], [abx] \rangle$
- $\langle [a], [b], [a] \rangle = [-2ax] + \langle [a], [ae], [abx], [abax] \rangle$
- $\langle [a], [b], [b] \rangle = [-bx] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [b], [be] \rangle$
- $\langle [a], [b], [ae] \rangle = [2aex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax] \rangle$
- $\langle [a], [b], [be] \rangle = [bex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [be] \rangle$
- $\langle [a], [a], [be] \rangle = [aex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [be] \rangle$
- $\langle [a], [be], [a] \rangle = [-2aex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax] \rangle$
- $\langle [a], [be], [b] \rangle = [-bex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [b], [be] \rangle$
- $\langle [a], [b], [ae] \rangle = [aex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax] \rangle$
- $\langle [b], [b], [ae] \rangle = [bex] + \langle [b], [be], [abx], [abax], [ae] \rangle$
- $\langle [b], [ae], [a] \rangle = [-aex] + \langle [a], [ae], [abx], [abax], [b], [be] \rangle$
- $\langle [b], [ae], [b] \rangle = [-2bex] + \langle [b], [be], [abx], [abax] \rangle$

Ricordanza:

$\bar{a} \cdot b = d(-x)$	$\bar{b} \cdot a = d(x)$
$\bar{b} \cdot ae = d(-ax)$	$\bar{ae} \cdot b = d(ax)$
$\bar{a} \cdot be = d(-ex)$	$\bar{be} \cdot a = d(ex)$

$$H^0(A) = \langle 1 \rangle \oplus \langle a, b, c \rangle \oplus \langle ae, ax, be, bx \rangle \oplus \langle abx, aex, bex \rangle \oplus \langle abex \rangle$$

RMK In (LU-FALMEEI-WU-ZHANG; Example 6.9), un esempio simile è studiato per mostrare come, per ogni elemento di un prodotto di Manney, si possa scegliere una struttura ACG derivante dalla costruzione di Markular se l'elemento sia proprio un prodotto.

(QUEST È un fatto generale?)

PROBLEMA

Caratterizzare la formalità in termini di una GAUGE HODGE CONDITION, come in:

DOTSENKO, SHADRIN, VALLETTE,
 de Rham cohomology and homotopy Frobenius manifolds,
 arXiv: 1203.5077 [math.KT].

Acknowledgements: GIOVANNI BAZZONI,